

Частное образовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа «Перспектива»

---

352900, Краснодарский край, город Армавир, улица Дзержинского, дом 62/1  
телефон/факс: (86137) 3 - 31 - 44  
ИНН 2372020064, ОГРН 1172300000652

**Аналитическая справка  
по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА)  
в 9 классе за 2021– 2022 учебный год**

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9 классах школа руководствовалась:

1. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;
2. Планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году.

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ОГЭ-2022». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2022 году.

Педагогическим коллективом школы и классными руководителями проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;

- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ по предметам);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года учителями – предметниками осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, wybranными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ по предметам.

Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ.

Заместителем директора по УМР и классным руководителем 9-го класса велась работа с родителями по результатам пробных ОГЭ.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.
2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.
3. контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов. 9 февраля 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 5 учащихся 9

класса. Испытание проходило в очном формате. В результате все 5 участников получили «зачет», что является допуском к ГИА-9.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

### **Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования**

В 9-м классе обучалось 5 выпускников. Все 5 обучающихся были допущены к итоговой аттестации.

#### **Экзамен по математике**

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по математике.

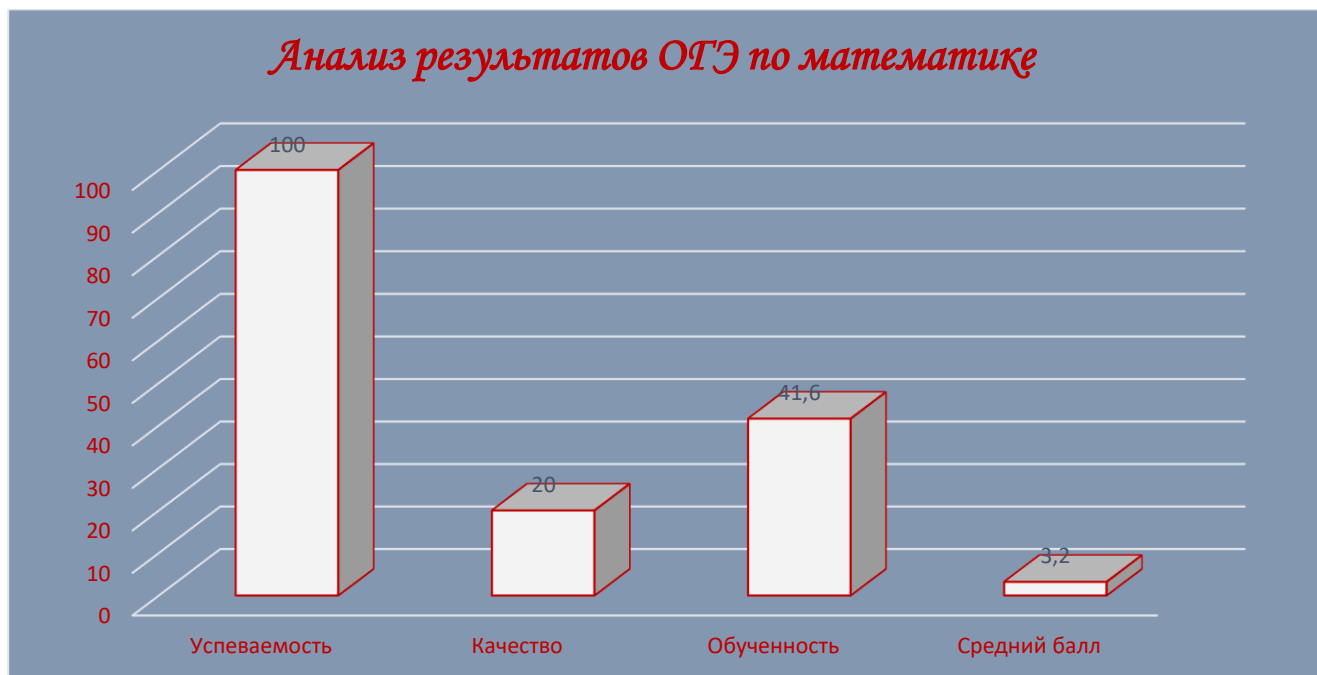
Основная цель проведения экзамена по математике:

- определение уровня обученности учащихся 9-х классов;
- установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов;
- установление учебных возможностей выпускников для дальнейшего обучения в профильных классах.

Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школ, в соответствии с ФГОС основного общего образования и с учетом уровня реализации образовательных программ.

## Анализ результатов ОГЭ по математике

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	% обуч	Средний балл
		5	4	3	2				
9	5	-	1	4	-	100	20	41,6	3,2
<b>Итого</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>41,6</b>	<b>3,2</b>



Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2022 году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-го класса продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин.

Это, прежде всего:

- применение свойств действий с иррациональными числами;
- работа с графиками реальных зависимостей; чтение статистической информации, представленной в различных видах;
- нахождение площадей;
- вычисление вероятности.

Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений.

### **Экзамен по русскому языку**

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой

деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

### Анализ результатов ОГЭ по русскому языку

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	% обуч	Средний балл
		5	4	3	2				
9	5	1	2	2	-	100	60	60	3,8
Итого	5	1	2	2	-	100	60	60	3,8



### Анализ сжатого изложения

№ п/п	Список обучающихся	Критерии оценивания сжатого изложения										Всего баллов за задание из 7 баллов
		ИК1 2 б.	ИК1 1 б.	ИК1 0 б.	ИК2 3 б.	ИК 2 2 б.	ИК2 1 б.	ИК2 0 б.	ИК3 2 б.	ИК3 1 б.	ИК3 0 б.	
1	Андрейченко Софья Борисовна	2			3				2			7
2	Белан Анфиса Олеговна		1		3				2			6
3	Беспокоев Леонид Антонович	2				2			2			6
4	Корниенко Трофим Денисович	2			3					1		6
5	Разгон Феликс Александрович	2				2			2			6
Всего		4	1		3	2			4	1		
%		80	20		60	40			80	20		

Вывод: **ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 4 учащихся -80%.

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 3 учащихся – 60 %.

**ИК3.** За смысловую цельность, связность и последовательность изложения 2 балла получили 4 учащихся (80%).

Анализ полученных результатов позволяет сделать **вывод:** обучающиеся всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и второстепенную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались все приемы сжатия исходного текста, а грамматический строй изложений отличается многообразием конструкций.

## Анализ тестовой части

№ п/п	Список обучающихся	Тестовая часть							Всего баллов за задание из 7 баллов
		2	3	4	5	6	7	8	
1	Андрейченко Софья Борисовна	+	+	+	+	+	-	+	<b>6</b>
2	Белан Анфиса Олеговна	-	-	+	-	+	+	+	<b>4</b>
3	Беспокоев Леонид Антонович	-	+	-	-	-	+	+	<b>3</b>
4	Корниенко Трофим Денисович	-	-	+	-	+	+	+	<b>4</b>
5	Разгон Феликс Александрович	-	+	+	-	-	+	+	<b>4</b>
Всего									
%		<b>20</b>	<b>60</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>60</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	

Вывод: среди всех заданий тестовой части 100 % учащихся справились с заданием № 8, на 80 % - с заданием 4 и 7. Задания 3(Пунктуационный анализ предложения) и 6 (Смысловый анализ текста) не вызвали затруднений у 60 % учащихся. Вызвали затруднения задания 2 (Синтаксический анализ. Грамматическая основа предложения. Простые и сложные предложения) и 5 (Орфографический анализ слова). Лишь 20 % учащихся выполнили это задание.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (из 9 человек)
Задание 2	Синтаксический анализ	<b>1</b>
Задание 3	Пунктуационный анализ	<b>3</b>
Задание 4	Синтаксический анализ	<b>4</b>



<b>Задание 5</b>	Орфографический анализ	<b>1</b>
<b>Задание 6</b>	Анализ содержания текста	<b>3</b>
<b>Задание 7</b>	Анализ средств выразительности	<b>4</b>
<b>Задание 8</b>	Лексический анализ	<b>5</b>

Среди всех заданий тестовой части на низком уровне выполнение заданий 2 и 5

**Вывод.** Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Орфография», «Синтаксис. Пунктуация»

#### **Анализ сочинения**

№п/п	Список обучающихся	Критерии оценивания сочинения													Всего баллов за задание из 9 баллов
		СК1 2 б.	СК1 1 б.	СК1 0 б.	СК2 3 б.	СК2 2 б.	СК2 1 б.	СК2 0 б.	СК3 2 б.	СК3 1 б.	СК3 0 б.	СК4 2 б.	СК4 1 б.	СК4 0 б.	
1	Андрейченко Софья Борисовна	2			3				2			2			9
2	Белан Анфиса Олеговна	2			3				2			2			9
3	Беспокоев Леонид Антонович	2				2			2			2			8
4	Корниенко Трофим Денисович		1		3				2			2			8

5	Разгон Александрович	Феликс	2			3				2			2				9
Всего			4	1		4	1			5			5				
%			80	20		80	20			100			100				

**Вывод: выполняя задание 9**, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем, учащиеся выбрали задание 9.3. **СК1.** Анализ сочинений-рассуждений **по критерию СК1** свидетельствует, что 4 (80 %) обучающихся поняли смысл фрагмента текста и дали толкование значению слова.

Умение подтвердить самостоятельные суждения аргументами, а также правоту своего рассуждения в соответствии с **критерием СК2** продемонстрировали 4 (80 %) девятиклассников.

**По критерию СК3:** 100 % учащихся по данному критерию набрали максимальный балл. Сочинения всех учащихся характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью.

**По критерию СК4** – Все работы учащихся по данному критерию получили максимальный балл. Сочинения написаны композиционно правильно: тезис, аргументы, вывод.

Анализ показывает наличие **высокого уровня** владения навыками составления текста-рассуждения обучающихся.

### Анализ грамотности и фактической точности речи

№п/п	Список обучающихся	Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи															Всего баллов Из 10 б.
		ГК1 2 б.	ГК1 1 б.	ГК1 0 б.	ГК2 2 б.	ГК 2 1 б.	ГК2 0 б.	ГК3 2 б.	ГК3 1 б.	ГК3 0 б.	ГК4 2 б.	ГК4 1 б.	ГК4 0 б.	ФК1 2 б.	ФК1 1 б.	ФК1 0 б.	
1	Андрейченко Софья Борисовна			0			0	2			2			2			6
2	Белая Анфиса		1				0		1			1			1		4

	Олеговна																
3	Беспокоев Леонид Антонович	2			2			1			2			2			9
4	Корниенко Трофим Денисович		1				0		1			1		2			5
5	Разгон Феликс Александров ич	2			2			2			2			2			10
Всего		2	2	1	2		3	3	2		3	2		4	1		
%		40	40	20	40		60	60	40		60	40		80	20		

### **Вывод: Практическая грамотность и фактическая точность речи**

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

**При оценке грамотности** учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) **показывают**, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в достаточной степени; фактическая точность речи на высоком уровне.

### **Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

При подготовке учащихся к ГИА уделять наибольшее внимание теоретическим знаниям в области разделов «Орфография», «Синтаксис», «Пунктуация».

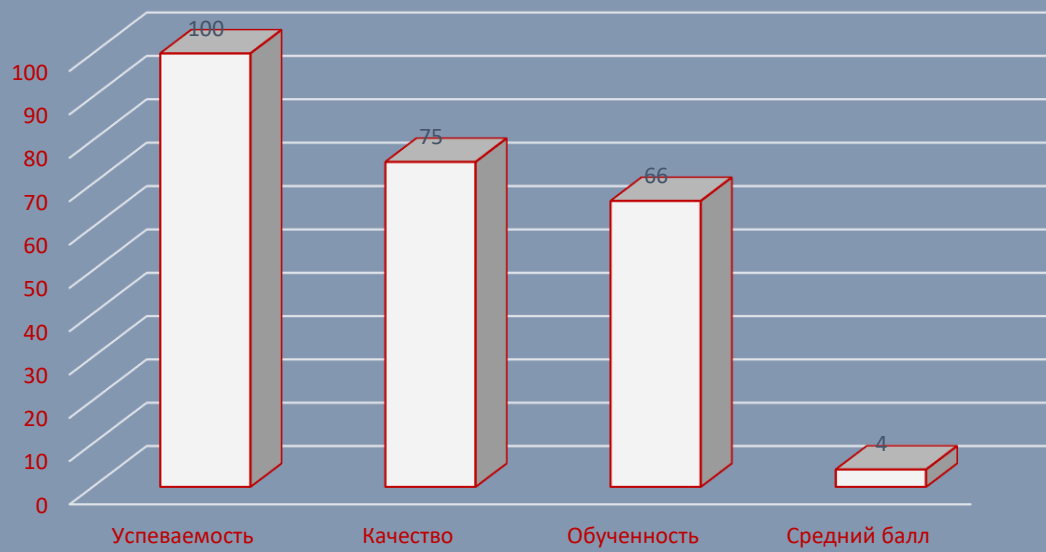
### Экзамены по выбору

В текущем учебном году выпускниками 9-го класса были выбраны учебные предметы, выносимые на ГИА, наиболее востребованы следующие предметы учебного плана: обществознание, география, информатика.

### Анализ результатов ОГЭ по обществознанию

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	% обуч	Средний балл
		5	4	3	2				
9	4	1	2	1	-	100	75	66	4
Итого	4	1	2	1	-	100	75	66	4

## *Анализ результатов ОТЭ по обществознанию*



**Допущенные ошибки в разделах: (количество ошибок)**

часть	Номер вопроса	Андрейченко Софья	Белан Анфиса	Беспокоев Леонид	Разгон Феликс	Всего баллов за задание	Процент выполнения
1	1 вопрос; раздел – человек и общество	2	2	1	1	2	100%
	2 вопрос; раздел – человек и общество	1	1	1	1	1	100%
	3 вопрос; раздел - человек и общество	1	1	1	1	1	100%
	4 вопрос; раздел - человек и общество	1	1	1	1	1	100%
	5 вопрос; поиск информации по изображению	2	3	2	2	3	100%
	6 вопрос; задание задача	2	2	1	1	2	100%
	7 вопрос; раздел - экономика	1	1	1	1	1	100%
	8 вопрос; раздел - экономика	1	1	0	1	1	75%
	9 вопрос; раздел - экономика	1	1	1	1	1	100%
	10 вопрос; раздел - социальная сфера	1	1	0	1	1	75%
	11 вопрос; раздел – социальная сфера	0	1	0	1	1	50%
	12 вопрос; поиск по диаграмме	4	3	3	2	4	100%
	13 вопрос; раздел – политика	1	1	1	1	1	100%
	14 вопрос; раздел – политика	1	1	1	0	1	75%
	15 вопрос; раздел – право	1	2	2	2	2	100%
	16 вопрос; раздел – право	1	0	0	1	1	50%
	17 вопрос; раздел - право	1	1	0	1	1	75%
	18 вопрос; раздел – право	1	1	0	1	1	75%
	19 вопрос; найти сходства и различия	1	1	0	1	2	75%
	20 вопрос; заполнить пропуски в таблице	0	1	0	1	2	50%
2	21 вопрос; составить план текста	1	2	2	2	2	100%
	22 вопрос; задание по тексту	1	1	2	2	2	100%

	23 вопрос; задание по тексту, привести 3 примера	2	2	0	0	3	50%
	24 вопрос; сделать выводы, используя текст	1	2	0	0	2	50%
	<b>Итого первичный балл:</b>	29	33	20	26	37	
	<b>Оценка</b>	4	5	3	4		

Анализ результатов экзамена выявил следующее:

Максимальный набранный балл – 37.

Минимальный набранный балл - 20

Общая успеваемость составила 100%, качественная 75%.

Анализ результатов экзаменационных работ показал, выпускники 9-го класса имеют хорошие знания и умения на базовом уровне экзаменуемые показали по разделам курса обществознания.

Наиболее высокий результат показал 1 ученик 9 класса – Белан Анфиса (37 баллов).

По результатам ОГЭ можно сделать следующие выводы: на 100% выполнены 13 заданий из 24, на 75% выполнены 6 заданий; на 50% выполнены 5 задания (11 – социальная сфера, 16 - право, 20 – заполнить пропуски в таблице, 23 - задание по тексту, привести 3 примера, 24 - сделать выводы, используя текст задания)

### Анализ результатов ОГЭ по географии

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	% обуч	Средний балл
		5	4	3	2				
9	2	-	-	2	-	100	36	36	3
Итого	2	-	-	2	-	100	36	36	

Количество баллов, полученных по результатам экзамена

<b>№</b>	<b>Тип задания</b>	<b>Андрейченко Софья</b>	<b>Корниенко Трофим</b>
1.	Географические особенности природы и народов Земли	1	0
2.	Географическое положение России	1	0
3.	Особенности природы России	0	1
4.	Природные ресурсы, их использование и охрана	1	0
5.	Географические явления и процессы в геосферах	1	1
6.	Разные территории Земли: анализ карты	1	0
7.	Географические координаты	1	0
8.	Географические явления и процессы в геосферах	1	1
9.	Расстояние на карте	0	1
10.	Направление на карте	1	1
11.	Чтение и анализ карт	1	0
12.	Чтение карт различного содержания	2	0
13.	Географические объекты и явления	0	0
14.	Природные и техногенные явления	0	0



15.	Влияние деятельности человека в природе	0	0
16.	Выявление эмпирических зависимостей	0	1
17.	Географические следствия движений Земли	1	1
18.	Анализ информации о разных территориях Земли	0	1
19.	Определение поясного времени	1	0
20.	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	1	1
21.	Выбор верных утверждений о базовых географических понятиях	0	0
22.	Территориальная обеспеченность ресурсами	0	1
23.	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами	1	1
24.	Особенности населения России	1	0
25.	Разные территории Земли: анализ карт	1	1
26.	Основные географические объекты России	0	0
27.	Анализ текста о природных	0	0

	особенностях Земли		
28.	Анализ текста о природных особенностях Земли	0	0
29.	Анализ текста о природных особенностях Земли	0	0
30.	Выявление признаков географических объектов и явлений	1	0
	<b>Итого:</b>	<b>18</b>	<b>12</b>
	<b>Оценка</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

№	Фамилия, имя	Количество баллов	Оценка
1	Андрейченко Софья	18	3
2	Корниенко Трофим	12	3

Результат ОГЭ по географии показал, что наибольшее затруднение у обучающихся вызвали задания на работу с темами «Географические объекты и явления», «Природные и техногенные явления», «Влияние деятельности человека в природе». Также сложными оказались задания на выбор верных утверждений о базовых географических понятиях. Не вызвало затруднения у обучающихся задание по теме «Географические явления и процессы в геосферах», «Особенности природно-хозяйственных зон и районов России», «Разные территории Земли: анализ карт»

#### Анализ результатов ОГЭ по информатике

Класс	Количество участников	Оценка				% усп	% кач	% обуч	Средний балл
		5	4	3	2				
9	3	-	1	2	-	100	33	33	3,33
Итого	3	-	1	2	-	100	33	33	3,33

В ОГЭ по информатике приняли участие 3 обучающихся 9-го класса

**Протокол № 1. результатов ОГЭ по информатике**

Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
Беспокоев	Леонид	--++++--++++--	0 (2) 0 (3) 0 (2)	9	3
Корниенко	Трофим	++-+---++++--	0 (2) 0 (3) 0 (2)	8	3
Разгон	Феликс	+++++--+++++	0 (2) 0 (3) 2 (2)	13	4

**Анализ выполняемости заданий КИМ по информатике ОГЭ в 2022 году**

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Количество участников, выполнивших задание	% участников, выполнивших задание
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	1	2	90%

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Балл	Количество участников, выполнивших задание	% участников, выполнивших задание
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	1	3	100%
3	Определять истинность составного высказывания	Б	1	2	90%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	1	3	100%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	1	2	90%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	1	1	40%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	1	2	90%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	1	3	100%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	1	3	100%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	1	3	100%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	1	1	40%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	1	3	100%
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать	П	2	2 6 - 0	0%

№ Задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения  текстовый документ (вариант задания 13.2)	Уровень сложности задания	Балл	Количество участников, выполнивших задание	% участников, выполнивших задание
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	3 б - 0	0%
				2 б - 0	
				1 б - 0	
				0 б - 0	
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	2	2 б - 1	10%
				1 б - 0	
				0 б - 0	

Анализ результатов ОГЭ по основным разделам учебного курса информатики представленных в таблице, позволяет сделать выводы о среднем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем. Однако учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий:**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;
- низкий процент у заданий на основы логики;
- низкий уровень умения программировать;
- недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных, работать с электронными таблицами.

**Ошибки были допущены в следующих разделах:**

- умение анализировать простейшие модели объектов;
- умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;
- умение посчитать количество файлов по маске;
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по
- умение составить программу.

## **Вывод:**

Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся в основном справились с заданиями, но есть темы, которым надо уделить особое внимание задачам из практической части. Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также

В целом итоговая аттестация для большинства учащихся прошла успешно.

Из 5 обучающихся, допущенных до итоговой аттестации, получили аттестаты об основном среднем (общем) образовании – 5 человек (100%).

Аттестат с одними «4» и «5» получили 2 человек.

Аттестаты с «3» получили – 3 человека.

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы о том, что:

- обеспечено проведение государственной итоговой аттестации в 9 классах;
- государственная итоговая аттестация учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам;
- качество знаний и уровень подготовки выпускников 9-х классов по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам;

Вместе с тем контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности учащихся 9 -х классов выявил:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

Проведенный анализ позволяет дать учителям-предметникам следующие рекомендации для успешной подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.

## **Рекомендации:**

- стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровье создающие технологии, инновационные технологии;
- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;
- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;
- в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;
- пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2022 г., открытым сегментом Федерального банка аналитическими отчетами о результатах экзаменов.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2020-2021 учебный год:

- руководителям школьных МО проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года, включить в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;
- администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВШК в 9-х классах, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- включить в план ВШК тематический контроль за качеством содержания образования и качеством преподавания биологии, обществознания, математики в 8-9 классах;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- разнообразить формы работы школьного психолога, включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;



учителям-предметникам в педагогической деятельности познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик», воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности, осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Классным руководителям:

- регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с нормативными документами по организации государственной итоговой аттестации;
- контролировать посещаемость учащимися дополнительных занятий по подготовке к ГИА;
- поддерживать постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающихся.

Заместитель директора по УР



Хорина А.С.